**ВЕЛИКИЙ СЫН РОССИИ**

А.И. Чупров— один из выдающихся российских экономистов конца XIX века.

Его жизни и деятельности посвящен ряд работ, в т. ч. гла­ва «Буржуазные либералы с народническими идеями. Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров» в книге «История русской экономической мысли». М.: Изд-во социально-экономической литературы. Т. II. Ч. I. 1959. В ней дана далекая от науки и крайне жесткая классовая оценка его воззре­ний.

Можно привести некоторые оценки из этой работы: «последний этап деятельности Чупрова заканчивается в стане врагов марксизма, врагов коренных интересов русского народа и прежде всего русского крестьянства»; «Несмотря на все рассуждения о преимуществах крес­тьянского (точнее, кулацкого) хозяйства, либерал остается на позици­ях помещичье-буржуазного решения аграрного вопроса»; его ценные специальные исследования «не могут заслонить основной классовой оценки его воззрений и эволюции как буржуазно-либерального иде­олога».

А. И. Чупров родился в 1842 г. в г. Мосальске Калужской губернии в семье священника. Окончил калужскую семинарию и в связи с от­личными успехами был послан в Петербургскую духовную академию. Но здесь он проучился только год и перешел учиться на юридический факультет Московского университета. Видимо, карьера священника его не удовлетворяла. В российской жизни начались глубокие пере­мены, связанные с правлением Александра II. Его тянуло окунуться в атмосферу глубоких преобразований, получить знания и распростра­нять их, включиться в быстро набирающий силу поток гласности.

Он окончил университет в 1866 г. и был оставлен в нем для под­готовки к экзамену на степень магистра. После успешной сдачи эк­замена был направлен на два года в Германию, где прослушал лекции крупнейших экономистов. Эти лекции, его знакомство с жизнью на Западе, умение вести анализ наблюдаемых им явлений, во многом определили основные черты его мировоззрения.

После возвращения на родину он стал читать лекции в универси­тете по политической экономии, а затем и по статистике, впервые в России введя в практику проведение семинаров. На них, в отличие от лекций, студенты не только слушали профессоров, но и могли свободно обсуждать изучаемые проблемы. Этого требовала жизнь, и Чупров был первым, кто уловил такую необходимость.

В 1875г. он защитил магистерскую диссертацию, а в 1878г. до­кторскую по проблемам железнодорожного транспорта. Это были первые в России работы по экономике и организации железнодорож­ного хозяйства.

Название их было «Железнодорожное хозяйство. Его экономиче­ские особенности и его отношение к интересам страны» и «Условия, определяющие движение и сборы по железным дорогам, валовый до­ход и его факторы. Количество товарных грузов».

Мне трудно как неспециалисту оценивать качество его трудов по данной тематике. Но рассмотрение железнодорожного транспорта с точки зрения интересов страны убедительно показывает присущее рос­сийской школе экономической мысли общенародный, стратегический взгляд на вещи.

Весьма показательно, что К. Маркс конспектировал его книгу и ссылался на нее во II томе «Капитала» при рассмотрении вопроса о различиях между фабричной промышленностью и транспортом.

В течение четверти века Чупров возглавлял кафедру политической экономии и статистики Московского университета (1874—1899), сме­нив на этом профессора И. К. Бабста. На лекции Чупрова ходили не только студенты-юристы (экономический факультет в МГУ был соз­дан лишь в советское время), но и студенты других факультетов и учеб­ных заведений. Один из его слушателей, студент-медик А. В. Аникин писал, что «посетил несколько лекций по политической экономии А. И. Чупрова, тогда самого популярного и самого либерального про­фессора на юридическом факультете».

Как замечал Аникин, «Чупров был честным русским интеллиген­том, который принимал близко к сердцу бедствия народа и хорошо понимал стремления студенческой молодежи». Он был участником многих акций в защиту студентов. Его хотели убрать из университета, но его друг И.И. Янжул предупредил начальство о студенческих вол­нениях, которые могут возникнуть из-за отставки Чупрова.

В 1883 г. в связи со смертью Маркса Чупров опубликовал в «Юри­дическом вестнике» некролог. Он характеризует Маркса как одного из наиболее крупных и видных представителей современной экономиче­ской науки и отмечает, что его имя и труды пользуются большой из­вестностью в ученом мире, вызывая самые противоречивые оценки. Однако сам Чупров не становится на сторону ни марксистов, ни его врагов.

В 1887 г. Чупров был избран членом-корреспондентом Академии наук. Ему было тогда 45 лет.

После смерти А. И. Чупрова его сын Александр Александрович Чу­пров — выдающийся российский математик, статистик и экономист, один из классиков статистической науки в мире и Н. Сперанский вы­пустили трехтомное издание его речей и статей. В нем опубликована прекрасная биография А.И. Чупрова, написанная Н. Каблуковым. В ней Каблуков привел яркое описание отличительных черт ученого: «эрудиция, обширные знания, строго научное логическое построе­ние, ясность и глубина мысли, изящное изложение, — все это черты, характеризующие и его курсы политической экономии, статистики, истории политической экономии, исторического очерка политиче­ской экономии, прикладной политической экономии». Заметим, что под последней понимался анализ проблем развития сельского хозяй­ства.

Собранные в трехтомнике труды писались Чупровым на протяже­нии 40 лет. Многие его статьи публиковались в «Русских ведомостях» и, по мнению его друга, академика М. М. Ковалевского, являли собой «не только кинематографическое изображение нашей хозяйственной жизни более чем за четверть века, но и научную оценку ее в разные мо­менты ее развития». Столбцы редакционных статей были для Чупрова «второй кафедрой, ценившейся им наравне с университетской».

В 1885 г. Чупров избирается членом Международного статисти­ческого института. Он был также членом Лондонского королевского экономического и Лондонского королевского обществ. Он стремился к созданию «обществоведения», высоко ценил региональные иссле­дования земств и много сил отдавал руководству земской статисти­кой, находя значительной ее роль в процессе обновления страны. Его «Курс статистики» считался одним из лучших и многократно переиз­давался. Он включал в себя исторический очерк статистики, теорию статистического метода и статистику народонаселения.

В «Курсе политической экономии» Чупров разграничил понятия «идеографического» и «номографического» знаний. Первое, по его мнению, является знанием, верным применительно к определенному времени и пространству, второе основывается на установлении общих причинных связей и общезначимых законов. Ученый определял по­литическую экономию как общественную науку, изучающую хозяй­ственную деятельность народов, поскольку «политическая экономия есть наука о народном хозяйстве». Чупров указывал на «творческую и созидательную роль науки и знания, которые и при настоящих обсто­ятельствах, как и всегда, составляют единственную прочную основу блага и счастья народов».

Курс истории политической экономии, написанный А. И. Чуп­ровым, был несравненно выше аналогичного курса, составленного И. В. Вернадским на 35 лет ранее. К сожалению, в своем учебнике он ни слова не говорит об истории российской экономической мысли, однако верно замечает: «если разобрать любую новую теорию, то ока­жется, что при постройке нового научного здания на долю строителя редко приходится что-то большее, чем приведение в новый порядок и новые сочетания уже готовых материалов. Воззрения людей не слага­ются сразу; они обыкновенно составляют результат работы ряда по­колений: новые воззрения являются по большей части или продолжением прежних, или оппозиции им, или компромиссом. Во всяком из этих случаев новая теория носит черты предшествующих».

Это весьма важный и поучительный вывод, раскрывающий роль истории экономической мысли в формировании и развитии новых идей. Сказанное относится не только к экономической мысли, но и к науке вообще. В естественных науках диссертации на 80% содержат изложение достигнутого и лишь на 20% — научную новизну.

В своем курсе Чупров подробно описал историческую школу и определил свое место в ней. По его словам, «историческая школа в политической экономии... господствует во всех литературах и почти повсюду вытеснила представителей прежнего смитовского направ­ления». Себя он относил к числу сторонников социально-этическо­го направления исторической школы. Отличительными чертами этой школы он считал:

- выдвижение значения нравственного (этического) элемента в экономических исследованиях;

- признание теснейшей связи между экономикой и правом;

- во взгляде на организацию хозяйства социально-этическое направление занимает среднее положение между старой классической школой и социализмом. Так, Чупров писал о необходимости соеди­нения государственного сектора с частным предпринимательством и частной благотворительностью. В этом многие исследователи видят некий прообраз «смешанной экономики».

Большое внимание А. И. Чупров уделял кооперации и развитию сельских ссудно-сберегательных касс. Он был одним из учредителей комитета по этим вопросам, созданным в 1871 г., принял участие в ра­боте съезда по данным проблемам. В 1900г. Чупров был членом кон­гресса по народному кредиту, проведенному в Париже.

В 1899 г. он прекратил преподавание в университете и выехал за границу. В 1904 г. Чупров прочел в Париже в Русской высшей школе общественных наук цикл лекций, которые составили основу его кни­ги «Мелкое земледелие и его основные нужды». Решить эти нужды он предполагал путем соединения мелкого производства, повышения аг­ротехнической культуры и использования общинно-кооперативных начал.

Проблемы села и его будущего волновали А. И.Чупрова до кон­ца дней. Он резко выступил в печати против столыпинской реформы и разрушения общин. В последней своей книге «Социальные послед­ствия разрушения общины», вышедшей в год его смерти, он предрекал трагическую судьбу экономически слабейшей части крестьян в случае разрушения общины. Здесь его позиция во многом совпала с мнением JI. Н. Толстого, который вел резкий спор со Столыпиным. Они позна­комились в 1885 г., когда оба отправились в Крым, один как военный корреспондент, а второй — как боевой офицер. С тех пор у них сложи­лись добрые отношения.

Прошло сто лет, а спор между великим писателем и премьер-ми­нистром так и не решен. К сожалению, история так и не рассудила этих людей...

Умер А. И. Чупров в 1908 г. в Мюнхене, но похоронен в Москве на Ваганьковском кладбище. Сами похороны стали общественным со­бытием, в котором приняло участие несколько тысяч человек. Гроб из церкви вынесли профессора университета, а перед процессией, дви­нувшейся по улицам на кладбище, шел огромный хор из студентов и курсисток.

И вот еще несколько примеров, раскрывающих связь прошлого с настоящим.

В 1908 г. Альфонс Леонович Шанявский, отставной генерал-май­ор, близкий к либеральной интеллигенции, решил создать в Москве народный университет. Он первым делом обратился за советом к жив­шему за рубежом Чупрову. Получив ответ Александра Ивановича, он воспользовался его советом и указанием. В 1912 г. университет перее­хал в специально построенное для него здание на Миусской площади. На его базе в последующем работали Коммунистический университет им. Свердлова, Высшая партийная школа и Академия общественных наук при ЦК КПСС. С 1991 г. здесь находится Российский гуманитар­ный университет.

Совсем недавно ко мне обратился с авторефератом докторской диссертации по географии Михаил Петрович Крылов. Тема его дис­сертации — «Региональная идентичность в европейской России». Я ему посоветовал проанализировать опыт землячеств, существовавших ранее и существующих сегодня. При этом я сослался на Чупрова. Дело в том, что Мосальск избрал его своим почетным гражданином и учре­дил библиотеку его имени.

В период перестройки начался слом административно-команд­ной системы и переход к социально ориентированному и эффективно регулируемому рынку. Шла резкая критика административной систе­мы, появились и специальные работы на данную тему.

В это время 13 ноября 1989 г. мне предстояло выступить с до­кладом на Всесоюзной научно-практической конференции с до­кладом «Радикальная экономическая реформа: первоочередные и долговременные меры». На нем прозвучали слова, принадлежащие А. И. Чупрову:

«Для того, чтобы не быть окончательно побежденной на всех по­прищах, наша страна должна тотчас же развернуть во всю ширь свои производительные силы, а это, безусловно, невозможно при админи­стративном строе, который убивает трудовую энергию народа и ско­вывает слово и деятельность лучших ее сынов». «Административная система, оказавшаяся никуда не годною... кроме политического уни­жения, которое она нанесла, сделав Россию посмешищем народов, кроме невыразимого нравственного вреда, созданного при ее господстве отчуждением народа от правительства и подрывом чувства закон­ности в народе, причиняет еще страшный материальный ущерб, гро­зит привести нашу страну к нищете».

Таковы некоторые стороны жизни и деятельности Александра Ивановича Чупрова — славного гражданина России, одного из круп­нейших экономистов XIX века.

JI. И. Абалкин, академик РАН